

Peter R. de Vries  
(en Joran van der Sloot)

Afgelopen zondag was de beruchte uitzending op tv. Het tv-moment van het jaar waarin held Peter R. de schlemiel Joran ontmaskerde.

In een twee-uur-durend drama zien we hoe Joran vakkundig in de luren wordt gelegd door een medeilander/drugsdealert. De opmerkelijke uitspraken van Joran zijn te zien (en te horen) op beeld, en daar hebben dan ook meer dan zeven miljoen Nederlanders naar gekeken. Meer dan naar Boer zoekt Vrouw!

Even voor de duidelijkheid: ik vind dat Joran het uiterlijk voorkomen van een mislukt spuitje heeft. Als die jongen zijn mond opentrekt, zou ik er het liefst een kokosnoot in stoppen. Wat een naar taaltje bezigt die gozer, en wat laat hij duidelijk merken dat hij een volslagen idioot is. Een playboy op Aruba, een loverboy zonder chica's. Zoontje van een blanke overheerser, te veel geld; te weinig moreel besef. Joran: wat mij betreft ben je het schoolvoorbeeld van een omhooggevallen prutser. Mocht er ooit bewijs opduiken dat je Natalee serieus hebt vermoord, ben ik de eerste om je aan te klagen. Hoewel, gezien de emoties die het programma van Peter R. De Vries heeft losgemaakt, ben ik waarschijnlijk de laatste om je aan te klagen...

Sinds zondagavond is er een negatieve wolk over Nederland getrokken. De regen die er uit valt, is die van bevooroordeeldheid.

Mijn beste vrienden zeggen nagenoeg in koor: "Joran heeft het gedaan, hij moet doodt." Ga de straat op, sla een krant open, luister naar de radio of zoek de reageersels op internet: 'Joran is een dader en hij moet gestraft worden. Als de politie het niet doet, dan doen we het zelf wel', lijkt de trend van deze week te zijn.

Maar juist bij deze gedachtengang ligt mijn probleem. Wat we hebben gezien in de uitzending is een vage bekentenis

van een blowende jongeman, over een voorval dat een aantal jaren geleden heeft plaatsgevonden (31 mei 2005, om precies te zijn)

Uit niets blijkt dat Joran zich heeft vergrepen aan het jonge blanke meisje, dat hij haar moedwillig heeft verkracht of vermoord.

Uit niets blijkt dat Joran haar lichaam heeft verstopt of in zee heeft gedumpt. Dat zou een vriend gedaan hebben, maar de inconsistenties in dit gedeelte van zijn relaas zijn enorm, het verhaal is heel ondoorzichtig en doorspekt met toevalligheden, halve waarheden en onvolledige feiten. De zogenaamde 'vriend' heeft al verklaard in die periode in Nederland te wonen.

Wat we hebben gezien is dus een staaltje grootspraak; zowel van Peter R., als van Joran. Een rechter zou zijn handen niet branden aan dit flinterdunne 'bewijs'.

"Sorry meneer de aanklager, maar zonder lijk geen zaak. *Case Closed!*" Joran is wederom vrij man.

Maar zo werkt het helaas niet meer. Peter R. De Vries is een ondernemend mens. Hij is maanden lang met een under cover operatie bezig geweest, om via via een bekentenis van Joran van der Sloot op band te krijgen. Zijn suggestieve verhaal weet hij te onderbouwen met sfeerreportages uit Aruba, maar bewijzen zijn hardnekkig afwezig. Ook moeder Holloway (Beth Twitty) doet een duit in het zakje: "Oh my gosh...". Twitty verklaart dat het leven van Joran vanaf nu een *living hell* zal worden. Op internet zijn de reacties, zoals ik al meldde, analoog aan de onderbuikgevoelens die Peter R. heeft losgemaakt. Het zou mij niets, maar dan ook helemaal niets verbazen als Joran van der Sloot deze week tegen een aantal klappen op loopt. Sterker nog, het zou me niet eens verbazen als Joran van der Sloot voor het einde van de maand februari niet meer in leven is (of op z'n minst vermist op het IJsselmeer). Zonder bewijs toch schuldig en ook nog gestraft, blijkbaar kan het in Nederland.

Wat mij dan wel verbaast is dat de uitzending van Peter R. De Vries, misdaadverslaggever gewoon is doorgedaan. Als misdaadverslaggever word je toch geacht een

bepaalde kennis van de wet te hebben. Juist De Vries zou moeten weten dat zijn zogenaamde bewijs in een rechtszaal niet langer dan drie minuten blijft staan. Daarna schiet de verdediging enorme gaten in het 'bewijs' en is Joran weer een vrij man. Met een bijzonder belabberde reputatie.

Peter zou beter moeten weten. Wat er nu is uitgezonden, doet mij verdacht veel denken aan karaktermoord (weten we nog wat dat is? Denk even terug aan Pim Fortuyn en Marcel van Dam: "U bent een minderwaardig mens!" schreeuwde de salonsocialist. Fortuyn werd als een beest afgemaakt).

Joran is een slachtoffer geworden van de SBS-kijkcijfers. Een flink slachtoffer ook, want er keken meer dan 7 miljoen zielen naar de uitzending. In de States staan ze te springen om het beeldmateriaal, ook daar is Joran *big business*. En staat er een prijs op zijn hoofd...

Dit kan iedereen overkomen: schuldig zonder bewijs.

Update: Inmiddels is bekend geworden dat Joran naar de politie zal gaan om daar een verklaring af te leggen. Wat hij precies gaat zeggen is nog niet bekend. Ik hoop wel dat hij een aanklacht tegen Peter R. De Vries indient, wegens smaad, opruiing en laster.

Daarnaast hoop ik ook dat Joran aan de snorrenmannen verklaart dat hij toch wel alles te maken heeft met de verdwijning van Natalee H. En dat papa Van der Sloot erbij heeft geholpen.

En nu gaan we weer over tot de orde van de dag. Noem mij 1 naam van de veertien Nederlandse militairen die in Afghanistan zijn omgekomen. Eentje maar...